

關於“六日”動議的發言

一九三九年五月廿一、二日

主席：
我謹將陳辭提出“由六日事件，平反，九一五”的動議。謝謝。

主席：
今天，我在本會第六次提出關於“六日”的動議。目的不是在疏通與否，而是在紀錄下，某些人的歷史面目。
(一) 年年

第一次，在一九三九年五月廿一日。投票的結果是：贊成22人，棄權4人，反對1人，獲得通過。

九一年因為道車被毀，被認為是當時只有臨之會，所以無議提出。

第二次，在一九三九年五月十九日。投票的結果是：贊成20人，反對22人，棄權13人。被否決，~~在~~在該區道車及道車被毀

票的~~比例~~比例,是13比14比13的票
数得通过166。

第三次,在二四年二月十七日。投票结
果是:赞成19人,反对19人,弃权9人。
也同样是与通过票14比12得通过
也,但因与提案票的制改,而被否决。

第四次,在〇一年二月十六日。投票结
果是:赞成21人,反对19人,弃权8人。
在多数来说,赞成是比反对,也因
与提案票的制改而被否决。

第五次,是去年的〇三年二月三十日。
投票结果是:赞成18人,反对17人,弃权
9人。同样制改赞成与对
时,与提案票的制改而被否决。

在以上五次表决中,投票者假如较
详细分析一下,不单只是赞成、反对、弃
权这三类。我略略作一分析。

投票赞成票的,我不说。
投票弃权票的,基本上是自由党的请

還有一類議會，他們的計畫和想
不能不投一投。有時，他們有出席計畫書
的，但投票時就變卦，不參加投票，這也
一盤。他們是：程農運、吳克英、石禮
謙、勞永樂。這也是一種不投表態，我表
示欣賞。我以為其中一些人的原因，如李感
英，她代表港九勞工團體（？）和工會，中
心沒有來開會，但仍是支持會務的成員。
她比她的前任李淑明投票積極，不
會是若這步路。但對吳克英，我却不
的。

有一位已退出新民主同盟的張
永森，我不能不投一投。他在第二次動議
中，發言每投變成票。已重評之沒有見面。
我在吐露心腹之意。
今天，因為不將票投反對票的人，
一如過去三週，唯唯，我數個下三
的及改時，為了極無用武之地，若
好翻舊帳，把他在第二次動議中，沒
有批過的話，再重評一次。

(A)

不投也表態的，我以為是
內心多一筆想說的話，說然的事
手械器比表出學的好，多莫良心

首先是黄杏根。我记得曾经遇他
拍黄杏根。同情他，原谅他，他在外为
别的心都是老美人。说了很多他不应该
说的话。大概因为如此，才被捉了去抄
黄杏根。我清楚记得他那次报言说最
后的几句话是：我~~知道~~知道有人“片”到
“同是”。雪藏起来没有那~~样~~样口说，信
说：“我知道~~了~~了会被人痛管。”他的博
稽大考是由他~~人~~人等~~的~~的，但这一句是
他的记，不善是请~~稿~~稿~~的~~的文~~字~~，是临
时爆肚的。说出了心中~~的~~的话。说“俾
人”到“同是”，心中是有~~些~~些害怕的，~~说~~
道所说的话不得人心，~~每~~每~~非~~非~~出~~出~~自~~自~~心~~心。
被~~迫~~迫~~去~~去~~说~~说~~一~~一~~些~~些~~不~~不~~是~~是~~出~~出~~自~~自~~心~~心的话，~~的~~
很可~~怜~~怜~~的~~的。

第一位是~~陈~~陈~~光~~光~~宗~~宗。他在报言中，引了
白居易的一首诗：“同~~心~~心~~怨~~怨~~流~~流~~言~~言~~日~~日，~~且~~且~~耕~~耕
~~种~~种~~来~~来~~暮~~暮~~时~~时；~~何~~何~~似~~似~~为~~为~~初~~初~~身~~身~~便~~便~~死~~死，~~一~~一~~是~~是
~~休~~休~~有~~有~~说~~说~~之~~之？”当时我~~是~~是~~出~~出~~自~~自~~心~~心~~的~~

源義，是我記錯了，這本最早是白居易
寫的，以三國演義為背景，而沒有
沒有出處，這也道歉！

我當時也：八九年的他，上行，和
年，帶頭寫成“打倒那李一德”：那時
是周公還是王莽呢？後來轉扶，投反對黨
要好的，是周公還是王莽呢？什麼時候
的也，才是真正的好呢？他引用這首
詩，暗示他此行還寫轉扶的，要珍
周公的時候就珍周公，要珍王莽的
時候，就珍王莽。其美周公和王莽，
他都不是，他行書“悲中雅疏言”何
有“謙恭”。他是地教，要他珍貴什麼

便於講什麼。
再其次是楊維忠。在那次新編海
中，他的發言最突出。他說：天安門是建設
就一個人，一塔前有心的人利用黨
推翻政權。我讀一讀八九年的那本，
他寫著這道聲明：一、迅速由黨中央
最高領導的負責人與學生進行

平等、公開、誠懇的對話。二、穩定
人心、收斂 → 四月十九日社論加諸毛生
運動不愛詩；肯定四月中心以來發生的
是一場愛國民主運動。三、他村武力
鎮壓北京等處及市社；二、決不採用武
力鎮壓北京等處及市社；三、鎮壓清武
委會，對決新同村。當時政府及
黨中央最高領導人，並沒有與毛進行平等
平等、公開、誠懇的對話；沒有解除毛的
新同村鎮壓；按照四月九日社論，他
們也還動用北平各報，最後用武力
血腥鎮壓。張面對自己魯莽過火的若何
何是感嘆別為毛呢？

二、於吳克是毛劉常務的裝完，
不值得一推，所以我不造了。

還為毛打聲呼，也值得一
讚揚的。毛也二魯聯合黨
西張劉造責此字為國權者六月

另教事件真相，估造院场内人声。
这后行步及的现代化读是莫空山。

六次高议，政府高要部没有发言。

是不是没有愿意担任这件事是呢？

我相信不是，像刘汝儀和林瑞书弄，
是曾梁托去做这件事别人愿意是若差

的事呢。不过，我认为是最好懂人话，
该是苦建事。他在九年“4月”人不要

纪念“六四”，“放下包袱”。九八和九年
也记得我见面，叫我不理“六四”纪念。

~~他应该来~~他应该来到
曾向金港港人和董石共播我，方同

但被说去，为代播要“放下包袱”为什
讲不要纪念“六四”。开是 他已做好我

年再提这样的话，来开是这样做吗？无
是有仍起存在。但不存在，也要再或
宣布的。

关于“六四”，方三向官方教定和说

说：“知新者”，“不要争辩”，“闹得
历史解决”。知新者，就是叫人忘记
历史，不吸取历史教训，不总结历史
经验。不要争辩，就是不要真
理真理越辩越明，为什要害怕争辩
辩出个真理来呢？“闹得历史解决”，
就是“打拉布”，自己总以拖延来使
人淡忘，让自己在人们的淡忘中得救。
不过，白债拖欠得越久，要付出的利
息也越多。

杨若明原北京新闻学院教师及政
情研究室主任与杨毓，在接管崂山
后→和以太阳报→记者访问时谈：
曾知“六四”事件时救德，日毒死保
野野，痛心疾首。最近出版的《晚年
周恩来》的作者高白集。他是中共中央
文献研究室室务委员、周恩来生平研
究小组组长，参与编写《周恩来年谱》

出版的《周恩来年谱》、《周恩来传》、
和《毛泽东传》等。他负责主持编写
新，就是在“六四”事件后，立下决心，
要还历史真面目，利用自己掌握丰富
材料，用39年时间，写了这本《晚
年周恩来》。这本书很值得读。

“在中共党史网”上，看到
谎言，掩盖不了历史事实，你怎
样也不能使站方的失去记忆！
我谨此陈词！要求记实。