

《施政報告》辯論  
關於教育的發言

司徒華

〇四年二月四日

伍  
恒瑞：

《施政報告》談及教育，有四段，  
第四十三、四十四、四十五、四十六段。  
四零篇略、抽象、空洞。局外人讀  
了，摸不着頭腦，不知所云。教育界因  
閱讀了，與面對的現實參照，簡直  
啼笑皆非，十分失望。現在，我  
逐段加以分析。

第四十三段：“推動經濟轉型  
和建設知識型經濟體系的最主要  
手段，是大力投資於教育，策勵增加  
提升本港勞務人口的競爭力。……  
我多次講過，用於教育的一分一毫不是  
開支，而是投資。”很多說話，黃特首那

端逼，但有多少是行一取的呢？  
 “大力投資”、“一半一半不是開支，而是  
 投資”，聽起來很不穩，但事實  
 又怎樣呢？不久前，教資委在財委會  
 提出大專院校的措施，由於  
 議員反對大幅削減，被否決了。這  
 是“大力投資”嗎，因財委會削減措施，  
 這是在否視作投資而不是開支的態  
 度嗎？下個月，財政局發表下年  
 財政預算時，我們必定會加意注  
 意中小學的措施，是否符合“大力  
 投資”、“一半一半不是開支，而是投資”  
 的精神？

第四十四段：“香港政府繼續考慮  
 普及教育……本港中學畢業生有機會  
 繼續接受教育的比率，已由早年的  
 百分之三十提高至百分之四十八。為了適  
 應經濟轉型，這個比率還需進一步

提高。”過去幾年，中學畢業生繼續接受教育，主要是修讀副學士、高級文憑等課程。但最近因削減撥款，這些課程受到很大的衝擊，不少被迫停辦，繼續舉辦的，也多因要自負盈虧而大加學費。學生負擔加重，入學人數也因而影響。這是“繼續教育”上教育“嗎？假如說香港這一代是“提高”，這不是一般的投資，而是對家長和學生的壓榨，是家長和學生節衣縮食的投資。

第四十段：“這幾年來推行的教育改革，方向正確……我知道由課程改革到推行，都卸免荷加重，還有一些家長感到無所適從。總括教育界和家長的意見，今後我們應加強……溝通……並取身試的意見。不過，為了香港長遠利益着想，我們必須堅持教育改革。”這外語肯定是“方向正確”呢？

“教师减负加重”，知道重到什么程度吗，减负不是教师减负的主要原因，而是被迫去做很多很多对学生毫无教育意义的繁重工作。就像“互联网+”进程，为什么那么美，每年来肯定没有总结过教育界和家长的意见，一直没有沟通。“为了学生是造成损害”，我们以为是“必须坚持教育改革”，而是必须立即进行检讨，总结经验，重新订出正确的方向。我不知道负责教育的高层，有没有让普通教师最近发表的意见，以中央的干部为例，请花十五分钟去读一读，听听他们的意见。

第四十段：“今后几年时间要，有希望按已用好的中小学教育改革，达成协议”。怎样完善的计划，也要不断检讨情况，总结经验，加以修

訂，格用功好。所以，自靜宜該受  
檢討、總結、修訂，死牛一頭對  
批評還是周圍做好去，這好決  
不是因為。個別人的成就，何道哉？  
但整整下一代 ~~在~~ 卷在你的手上，  
你能膜拜嗎？  
初成序：我這世陳年！